

# Proponowany model edukacji dla bezpieczeństwa i pokoju

MAJ 2022, WARSZAWA

Dotychczasowa debata wokół edukacji dla bezpieczeństwa ogranicza się jedynie do szkolnictwa podstawowego i ponadpodstawowego. Jej istotę i zakres uważamy za daleko niewystarczający, szczególnie w dwóch aspektach:

## Edukacja przez całe życie

Edukacja dla bezpieczeństwa dotyczyć musi wszystkich grup wiekowych. Jeśli ma przynieść spodziewany efekt, powinna stać się integralną częścią edukacji trwającej przez całe życie (*lifelong education*) realizowanej przez wiele instytucji rządu i samorządu oraz sektora gospodarczego i pozarządowego.

## Skorzystanie z doświadczeń UNESCO i UNICEF

Istota i zakres powinny stanowić właściwe połączenie wiedzy gromadzonej przez ostatnie dziesięciolecia przez wyspecjalizowane w tej kwestii organizacje (w tym UNESCO i UNICEF) oraz doświadczeń praktyków działających na całym świecie. W konsekwencji dyskutowane rozwiązania w zakresie edukacji dla bezpieczeństwa powinny zostać poszerzone o tzw. edukację dla pokoju.

**Materiał opracował zespół Komitetu Dialogu Społecznego KIG w składzie:**

*Bartosz Bartosik, Magdalena Bigaj, Tomasz Bratek, dr Anna Buchner, dr Konrad Ciesiołkiewicz (przewodniczący), Zbigniew Derdziuk, Łukasz Komuda, Mateusz Komorowski, Krzysztof Kuboń, Karol Reczkin, Anna Tarnawska (sekretarz), Małgorzata Żochowska.*

---

## Wprowadzenie

---

Stan zagrożenia związany z rosyjską inwazją na Ukrainę, zmiana dotychczasowych paradygmatów i seria trapiących nas kryzysów wywołanych pandemią COVID-19, powodują potrzebę znalezienia rozwiązań zwiększających poczucie bezpieczeństwa i społecznej odporności. Według kwietniowego panelu Zymetria, 40 proc. badanych Polaków uważa atak Rosji na Polskę za prawdopodobny, a aż 47 proc. uznaje, że realny jest atak na kraje bałtyckie. Poczucie zagrożenia jest także wyraźnie wyższe wśród młodszego pokolenia. Towarzyszy mu też odczuwany przez ponad 40 proc. badanych strach o codzienny byt, w tym o wzrost kosztów utrzymania i rosnące ceny produktów spożywczych.

W debacie publicznej pojawia się wiele postulatów odnoszących się do potrzeby zintensyfikowania edukacji dla bezpieczeństwa oraz uzupełnienia jej o elementy radzenia sobie w sytuacjach kryzysowych, udzielania pierwszej pomocy, komunikowania się itp. Coraz częściej słychać także postulat powrotu do nauki obsługi broni i strzelania oraz wprowadzenia zajęć przypominających zakresem dawne przysposobienie obronne. Jednocześnie obserwujemy zjawisko masowego korzystania ze strzelnic, występowania o pozwolenia na broń, a politycy zgłaszają propozycje legalizacji jej posiadania przez wszystkich dorosłych obywateli, budowania strzelnic „w każdym powiecie” oraz obowiązkowych szkoleń wojskowych.

---

## Tło społeczne i kulturowe

---

Uznając wagę tła społecznego i kulturowego, w jakim funkcjonujemy, pragniemy zwrócić uwagę na niskie wskaźniki kapitału społecznego, jakie charakteryzują Polskę od lat. Z badania zaufania społecznego w Polsce przeprowadzonego przez CBOS w 2020 roku, wynika, że 76 proc. Polek i Polaków nie ufa sobie nawzajem lub ma zdystansowany stosunek do innych. Problemy z zaufaniem przekładają się także na dystans wobec instytucji publicznych. Nie bez znaczenia jest także występowanie w Polsce zjawiska silnego konfliktu politycznego i głębokiej polaryzacji widocznej w wielu aspektach życia społecznego, politycznego i ekonomicznego. Na jej pogłębienie wpływ mają media społecznościowe wykorzystujące algorytmy służące do selekcji treści dostarczanych konkretnym użytkownikom. Wziąć pod uwagę należy także pandemię COVID-19, którą postrzegać trzeba w kategoriach serii kryzysów i społecznej traumy, która prowadzi do wzrostu dysfunkcji psychicznych, syndromu nieufności, konfliktów, agresji, a nawet przemocy.

Pod względem kondycji psychicznej, szczególnie wrażliwą grupą społeczną są dzieci i młodzież. W badaniu prowadzonym pod koniec 2020 roku przez Fundację Szkoła z Klasą nauczyciele pytani o to co jest najpoważniejszym problemem uczniów i uczennic wskazywali depresję - 40%. Wynik ten to średnia dla wszystkich etapów edukacji szkolnej. Trzeba zaznaczyć, że nauczyciele pracujący na dalszych etapach edukacji częściej wskazywali na depresję jako poważny problem – szczególnie wśród nauczycieli pracujących w liceum (65%), którzy wyraźnie częściej wskazują również na stany lękowe jako poważny problem uczniów (31%). W badaniu tym, nauczyciele i nauczycielki jasno wskazywali, że widzą dwie przyczyny problemów u swoich uczniów – niskie poczucie własnej wartości (76%) oraz brak zainteresowania ze strony rodziców lub opiekunów (76%).

---

<sup>1</sup> Badanie Zymetria dla Orange Polska, materiały własne.

<sup>2</sup> A. Buchner, M. Michorowska, M. Puciłowska, M. Wierzbicka "Rozmawiaj z Klasą. Zdrowie psychiczne uczniów i uczennic oczami nauczycieli i nauczycielek. Raport z badania." Warszawa 2021 <https://www.szkolazklasa.org.pl/zdrowie-psychiczne-uczniow-i-uczen-nic-oczami-nauczycieli-i-nauczycielek-raport-z-badania/>

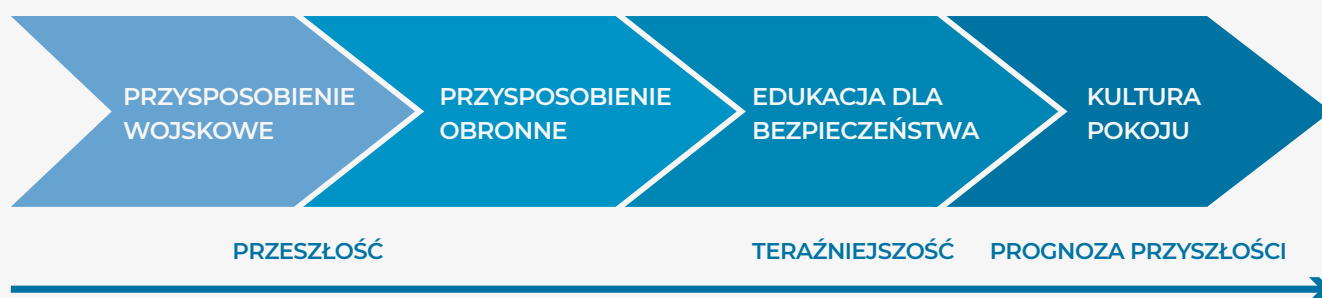
Biorąc pod uwagę zaprezentowany wyżej kontekst, przedstawiamy następujące propozycje rozwiązań.

# 1. Połączenie dotychczasowych krajowych i zagranicznych modeli edukacji dla bezpieczeństwa oraz edukacji dla pokoju

Zgodnie z obowiązującą podstawą programową edukacja dla bezpieczeństwa służy przygotowaniu uczniów do właściwego zachowania oraz odpowiednich reakcji w sytuacjach stwarzających zagrożenie dla zdrowia i życia. Przedmiot ten obejmuje różnorodne treści kształcenia z zakresu bezpieczeństwa państwa, treści dotyczące organizacji działań ratowniczych, edukacji zdrowotnej i pierwszej pomocy.<sup>3</sup>

Patrząc jednak szerzej, „edukacja dla bezpieczeństwa jest ogółem procesów odbywających się w toku samodzielnego działania oraz współdziałania całego społeczeństwa w ramach oddziaływań formalnych i pozaformalnych skierowanych do ludzi (dzieci, młodzieży, dorosłych i starszych), mającym na celu rozwijanie kompetencji w zakresie: dostrzegania zagrożeń współczesnego świata w tym dezinformacji, zapobiegania oraz przeciwdziałania zagrożeniom wewnętrznym i zewnętrznym, jak również adekwatnego reagowania na wyzwania współczesnego świata.”<sup>4</sup>

Główny cel edukacji dla bezpieczeństwa musi zakładać potrzebę budowania postaw prospołecznych i przygotowania do trwającego całe życie samokształcenia, będącego jedynym skutecznym sposobem przygotowania do efektywnego radzenia sobie z zagrożeniami i wyzwaniami nadchodzącej przyszłości. Posługując się pewnymi uproszczeniami można przedstawić ewolucję przedmiotu „edukacja dla bezpieczeństwa” opisaną przez Ryszarda Stępień jako stopniowe przechodzenie od przysposobienia wojskowego, przez przysposobienie obronne i edukację dla bezpieczeństwa do edukacji dla pokoju. W zakładanej przez niego wizji przyszłości, nauczanie tego przedmiotu będzie prawdopodobnie nakierowane na kompleksową zdolność budowania kultury pokoju.<sup>5</sup>



Opracowanie na podstawie R. Stępień, *Współczesne zagadnienia edukacji dla bezpieczeństwa*, Warszawa 1999

<sup>3</sup> <https://podstawaprogramowa.pl/Szkola-podstawowa-IV-VIII/Edukacja-dla-bezpieczenstwa>

<sup>4</sup> E. Włodarczyk, *Edukacja dla bezpieczeństwa*, [w:] *Vademecum bezpieczeństwa*, red. O. Wasiuta, R. Klepka, R. Kopeć, Wydawnictwo Libron, Kraków 2018

<sup>5</sup> R. Stępień, *Teoretyczne zagadnienia edukacji dla bezpieczeństwa*, AON, 1999 r. s. 33

Edukacja dla pokoju jest definiowana w następujący sposób: „Proces propagowania wiedzy, umiejętności, postaw i wartości, które prowadzą do przeciwdziałania powstawania konfliktów i przemocy, jawnych i ukrytych [strukturalnych – przyp. red.], do pokojowego rozwiązywania konfliktów i do tworzenia warunków sprzyjających pokojowi zarówno w wymiarze intrapersonalnym, interpersonalnym, międzygrupowym, narodowym, jak i międzynarodowym”.<sup>6</sup>

„Pokój nie jest więc tylko efektem działań polityczno-ekonomicznych, ważnych decyzji podejmowanych na najwyższych szczeblach władzy [...] Także życie codzienne, kiedy to każdy człowiek wyraża swój stosunek do przemocy, do zła, jakie dzieje się wokół niego, do innych ludzi i w ogóle do wszystkich istot żywych, decyduje o wzrastaniu lub zmniejszaniu się obszarów pokoju”.<sup>7</sup>

## 2. Spojrzenie na edukację dla bezpieczeństwa i pokoju jako misję oraz główny cel uczestniczenia w życiu społecznym i obywatelskim

Dotychczasowe podejścia redukują nauczanie w zakresie bezpieczeństwa wyłącznie do szkolnego przedmiotu. Zgodnie z obowiązującą podstawą programową, jest on prowadzony w wymiarze jednej godziny zajęć tygodniowo w klasie VIII szkoły podstawowej oraz dwóch godzin w tygodniu w I klasie liceum, pięcioletnim technikum i w szkole branżowej. W konsekwencji takiego podejścia mamy do czynienia z niewielką liczbą godzin oraz traktowaniem edukacji dla bezpieczeństwa jako „przedmiotu drugiej kategorii”. Z drugiej strony nieustanne rozbudowywanie nauczanych w szkole treści poprzez zwiększenie podstawy programowej jest jedną z przyczyn braku wydolności nauczycieli oraz całego systemu szkolnego.

Postulujemy zatem, żeby edukacja dla bezpieczeństwa i pokoju stała się misją nauczania formalnego i pozaformalnego odnoszącego się do szkół, uczelni wyższych oraz wszystkich innych instytucji ważnych dla życia codziennego. Patrząc szerzej, powinna być ona głównym celem wszelkiego uczestnictwa w życiu społecznym i obywatelskim.

Jesteśmy przekonani, że jedynie zintegrowane podejście do edukacji, którego misją jest budowanie pokoju „w codzienności”, obecne w większości programów nauczania i aktywności obywatelskiej może skutecznie uczyć kompetencji niezbędnych do pokojowego współżycia, budowania dobrostanu, zaufania, współpracy oraz radzenia sobie w kryzysach.

Niezbędnym warunkiem realizacji tego postulatu jest interdyscyplinarna współpraca na poziomie samorządu (gmin) szkół i władz oświatowych, zapewniająca tworzenie przestrzeni do tego rodzaju edukacji dla wszystkich grup wiekowych oraz zespołowa praca pedagogicznych i pozapedagogicznych pracowników szkół. Cenne wskazówki w poszukiwaniu interdyscyplinarnych rozwiązań w zakresie nauczania dla pokoju, przeciwdziałania konfliktom, edukacji obywatelskiej istnieją choćby w materiałach Ośrodka Rozwoju Edukacji czy twórczości Eugenii Anny Wesołowskiej. Dotyczą one zarówno edukacji dorosłych, jak i wizji wychowania dla pokoju mającego swoje odzwierciedlenie w nauczaniu szkolnym na języku polskim, językach obcych, historii, geografii, biologii, wiedzy o społeczeństwie, a także matematyce, fizyce z astronomią, chemii, wychowaniu fizycznym, przedmiotach artystycznych, ówczesnym wychowaniu obronnym i przedmiotach zawodowych.<sup>8</sup>

<sup>6</sup> S. Fountain, Peace Education in UNICEF, Working Paper, Education Section, UNICEF, New York, June 1999, p. 1

<sup>7</sup> A. Piejka, Kultura pokoju jako wyzwanie edukacyjne, Wydawnictwo Naukowe ChAT, Warszawa 2017, s. 43

<sup>8</sup> E. A. Wesołowska, Wychowanie dla pokoju w pracy i szkole, WSiP, Warszawa 1983

Rekomendujemy kompetencyjne wzmocnienie i poszerzenie zakresu odpowiedzialności wydziałów i biur w urzędach gminnych zajmujących się oświatą, kulturą, polityką społeczną i sportem. W tak rozumianym modelu kluczowe role należą do m.in. takich instytucji jak:

## INSTYTUCJE I PODMIOTY REALIZUJĄCE EDUKACJĘ DLA BEZPIECZEŃSTWA I POKOJU

<b>Administracja centralna i samorządowa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• instytucje publiczne</li> </ul>	<b>Podmioty gospodarcze</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pracodawcy publiczni i prywatni</li> <li>• związki zawodowe</li> <li>• organizacje i izby branżowe</li> </ul>	<b>Organizacje pozarządowe</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przede wszystkim z obszaru edukacji i wychowania</li> </ul>	<b>Media</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w szczególności media publiczne</li> <li>• KRRiT</li> </ul>
<b>Placówki edukacyjne</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• szkoły</li> <li>• uczelnie wyższe</li> </ul>	<b>Instytucje kultury i sztuki</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• muzea</li> <li>• domy kultury</li> <li>• biblioteki</li> <li>• kluby seniora</li> </ul>	<b>Organizacje sportowe</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluby sportowe</li> </ul>	<b>Pomoc Społeczna</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ośrodki Pomocy Społecznej</li> </ul>

Z perspektywy centralnej nie do przecenienia jest rola sektora gospodarczego – przedsiębiorców i związków zawodowych. Partnerzy społeczni prowadzą na szeroką skalę działalność szkoleniową, promują kulturę współpracy i dialogu, realizując wiele celów publicznych wynikających z ustaw lub z kultury panującej w danej instytucji. Istotne znaczenie dla funkcjonowania dużych i średnich przedsiębiorstw mają działy dbające o jakość zarządzania, psychospołeczną kondycję pracowników oraz promocję przyjaznej kultury organizacyjnej takie jak Human Resources, oraz komitety i komisje ds. etyki w miejscu pracy.

Wyjątkowo ważną rolę w budowaniu pokoju i bezpieczeństwa odgrywa obszar kultury (z uwrażliwiającą rolą twórców) oraz środki masowego przekazu. W ostatnim przypadku fundamentalnie ważna jest odpowiedzialność organu konstytucyjnego – Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz samorządów branżowych i zawodowych, rad etyki dbających o jakość warsztatu pracy, a także właścicieli i zarządzających mediami, w szczególności publicznymi.

# 3.

## Wprowadzenie zintegrowanego modelu

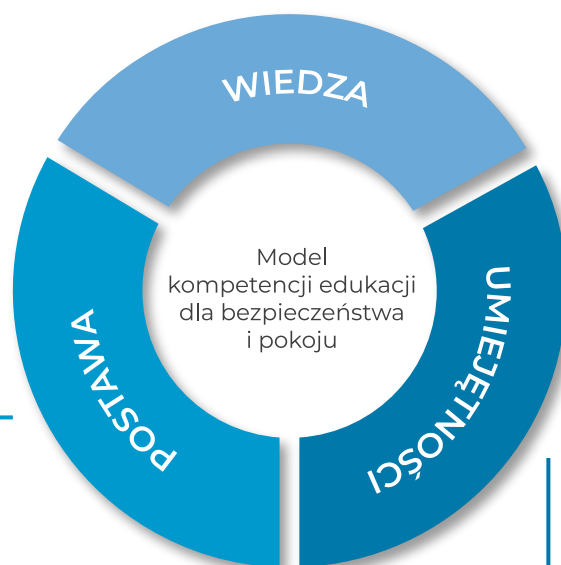
Edukacja dla bezpieczeństwa i pokoju opierać powinna się na podejściu kompetencyjnym, które najlepiej opisuje wyzwania i pozwala przełożyć je na praktykę działania w oparciu o trzy powiązane ze sobą składowe: **postawę, wiedzę i umiejętności**.

Zintegrowany model kompetencji edukacji dla bezpieczeństwa i pokoju zawierać powinien następujące elementy:<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Opracowanie własne na podstawie: L. Navarro-Castro, J. Nario-Galace, Peace Education. A pathway to a culture of peace, Center for Peace Education, Miriam College, Quezon City, Philippines 2010, p. 33

## MODEL KOMPETENCJI EDUKACJI DLA BEZPIECZEŃSTWA I POKOJU

- holistyczne rozumienie pokoju i bezpieczeństwa
- znajomość procesów prowadzących do konfliktów, przemocy i wojny oraz ich konsekwencji
- wiedza o mechanizmach dezinformacji i propagandy oraz o podstawowych zniekształceniach poznawczych
- znajomość wybranych rozwiązań pokojowych, w tym wiedza o: rozbrojeniu i pokojowym rozwiązywaniu konfliktów
- znajomość tradycji ruchów społecznych, politycznych i religijnych propagujących niestosowanie przemocy, prawa człowieka, demokrację i procesy demokratyzacji
- rola państw w zachowaniu pokoju, znajomość systemów politycznych oraz zakresów zadań organizacji międzynarodowych, w tym ONZ (UNESCO, UNICEF, IOM, UNHCS, ILO), OECD, UE, NATO
- wiedza o zrównoważonym rozwoju i bezpieczeństwie osobistym oraz reagowaniu w sytuacjach kryzysowych



- szacunek do samego siebie i innych
- równość płci
- afirmacja życia
- dialogiczność
- pielęgnowanie postawy nieoceniającej
- niestosowanie przemocy, współczucie
- troska o innych, troska o świat, troska o ekologię
- współpraca i solidarność
- otwartość i tolerancja
- sprawiedliwość
- odpowiedzialność społeczna
- pozytywne i konstruktywne myślenie

- krytyczne i refleksyjne myślenie (analiza)
- weryfikowanie źródeł informacji; krytyczne rozumienie mediów cyfrowych
- podejmowanie decyzji
- wyobraźnia
- komunikowanie się interpersonalne; współpraca i budowanie zespołów
- komunikacja i prowadzenie dialogu ze zróżnicowanymi grupami społecznymi, rozwiązywanie konfliktów
- empatia
- aktywne słuchanie
- proaktywne przeciwstawianie się kulturze przemocy w różnych jej wymiarach
- zaangażowanie w organizacje pozarządowe, związki zawodowe, organizacje gospodarcze
- uczestniczenie w wydarzeniach obywatelskich, kulturalnych i społecznych
- udział w wyborach samorządowych, parlamentarnych i prezydenckich
- dokonywanie świadomych wyborów konsumenckich
- udzielanie pierwszej pomocy
- terenoznawstwo, topografia, poruszanie się w terenie
- wykorzystanie środków łączności
- reagowanie na zagrożenia